

## Opgave 3

### 11 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- $Q_v = -300 \times 0,18 + 120 = 66$  1
- $Q_a = 66 = 600P - 60 \rightarrow P = \text{€ } 0,21$   
 subsidie per kWh =  $\text{€ } 0,21 - \text{€ } 0,18 = \text{€ } 0,03$   
 Kosten subsidie bedragen 66 miljard kWh  $\times \text{€ } 0,03 = \text{€ } 1,98$  miljard 1

### 12 maximumscore 2

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

- afname: oppervlak cdfh  
 toename: oppervlak abhg
- afname: oppervlak dfb  
 toename: oppervlak cga  
 (respectievelijk af- en toename van het overlappende oppervlak chb valt tegen elkaar weg)

### 13 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- $Q_v = -300P + 120$  heeft het snijpunt met de P-as bij  $P = 0,4$ .  
 Het consumentensurplus bedroeg bij een prijs van  $\text{€ } 0,20$   
 $60 \text{ miljard} \times (0,4 - 0,2) \times \frac{1}{2} = \text{€ } 6$  miljard.  
 De prijs voor groene stroom wordt  $\text{€ } 0,18$ , waarmee de vraag naar groene stroom uitkomt op  
 $Q_v = -300 \times 0,18 + 120 = 66$  miljard kWh.  
 Het consumentensurplus wordt zodoende  
 $66 \text{ miljard} \times (0,4 - 0,18) \times \frac{1}{2} = \text{€ } 7,26$  miljard 1
- Toename consumenten- en producentensurplus:  $\text{€ } 7,26 - \text{€ } 6 + \text{€ } 0,63 = \text{€ } 1,26 + \text{€ } 0,63 = \text{€ } 1,89$  miljard; dit is minder dan het subsidiebedrag 1

### 14 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- toename van de totale welvaart  
 De welvaart neemt toe doordat er in verhouding meer groene stroom dan grijze stroom gebruikt gaat worden, wat gepaard gaat met minder negatieve gevolgen voor de milieukwaliteit 1
- afname van de totale welvaart  
 Als gevolg van de verlaging van de prijs zal het totale stroomgebruik toenemen, wat gepaard zal gaan met negatieve gevolgen voor de milieukwaliteit (ook al zijn die bij groene stroom lager dan bij grijze stroom) 1